



Originally published as:

Huning, S., Bens, O., Hüttl, R. F. J. (2012): Demographic Change beyond the Urban-Rural Divide: Re-Framing Spatial Differentiation in the Context of Migration Flows and Social Networks. - *Erde*, 143, 1-2, 153-172

- *Spatial differentiation – Network society – Demographic change – Regional development*

Sandra Huning, Oliver Bens and Reinhard F. Hüttl

**Demographic Change beyond the Urban-Rural Divide:
Re-Framing Spatial Differentiation in the Context of
Migration Flows and Social Networks**

*Demographischer Wandel jenseits des Stadt-Land-Gegensatzes:
Räumliche Differenzierung im Kontext von
Wanderungsbewegungen und sozialen Netzwerken*

With 4 Figures

Spatial differentiation can be analysed as both state of the art and as process. One important distinction in the analysis of spatial differentiation has been that between the urban and the rural. But the interrelationship of the urban-rural divide with other dimensions of spatial differentiation, such as demographic change, is increasingly unclear. Modern assumptions that urban areas are growth engines and rural areas lag behind have been replaced by the acknowledgement of much more heterogeneous development patterns. Neither extent nor direction of demographic change can be directly linked to a region's classification as rural or urban today. The paper focuses on the question of how research on human flows and networks may contribute to such a framework and aims to draw attention to the coexistence of different kinds of flows and networks which interfere with each other, resulting in regionally specific spatial patterns and development paths. The paper suggests an extension of the analysis of cores and peripheries beyond the focus on key economic sectors, such as financial services, and taking into account individual and social networks of private households, migrants and commuters. Instead of understanding regional demographic change as the result of rational migratory decisions, due to regional push and pull factors, we aim to conceptualise it as related to the existence of social – multi-local, sometimes even transnational – networks that contextualise migration strategies of individuals or households. Consequently, we argue that such an analysis may help in obtaining a more detailed picture of demographic change as a mosaic of interrelated processes and raise awareness towards drivers of spatial differentiation beyond the urban-rural divide that may deserve more attention in the future.

Summary: Demographic Change beyond the Urban-Rural Divide: Re-Framing Spatial Differentiation in the Context of Migration Flows and Social Networks

The urban-rural divide has been a significant indicator for spatial differentiation in large parts of central Europe ever since medieval times. Post-war planning strategies considered cities as engines of development and their hinterlands as beneficiaries from trickle-down effects of urban affluence and innovation, but cases of urban economic decline and rural prosperity have disturbed these well-established assumptions. Modernisation of society has left 'urban' and 'rural' as ideal-type classifications, and new concepts such as the *Zwischenstadt* (sprawl) and *peri-urban areas* have emerged. Demographic trends today cannot be directly linked to either urban or rural settlement types. The paper argues that analyses of human flows and networks can contribute to better understanding of spatially differentiated regional demographic change. According to *Manuel Castells*, spatial differentiation is related to networks of industries, services, political institutions and social movements. By continuously redefining hubs, nodes and peripheries, emerging spaces of flows make spatial patterns ephemeral and spatial differentiation a continuous process rather than a perpetual state of the art. While *Castells* focuses on global spaces of flows, other authors argue for a multi-scalar and non-hierarchical analysis of social, economic, cultural or political relations in and across space, not only in cities and metropolitan areas, but also in small towns and rural regions. This paper focuses not on economic production chains and networks, but rather on human networks and flows. New information and communication technologies have enabled people to span the range of their daily, weekly or monthly activities across two or more locations. The paper presents three threads of research that support the argument for shifting attention to people's networks and flows and their effects on regional development.

- 1) Studies on amenity migration show that not only jobs motivate people to move (back) into rural areas, but also attractive landscapes and natural amenities.
- 2) The second strand of research is on multi-local households. Multi-locality enables households to combine the potentials of places at great distances from each other. Their social networks and spaces are no longer place-bound, but transregional or even transnational.
- 3) Last, but not least, research on transnational social spaces focuses on spaces where actors meet and connect

local and global practices transnationally. This holds true not only for cities, but also for the countryside. Transnational migrants have strong bonds to their home communities, support their kin, and engage in community development. The network perspective based on people's flows provides a lens pointing to an important driver of spatial development whose impact has not yet been fully captured. Reducing the long-standing research bias towards urban economies in favour of a broader understanding of regional human networks in urban and rural contexts reveals the multiplicity and overlapping of relations at the local, regional, national, trans- and international levels.

Zusammenfassung: Demographischer Wandel jenseits des Stadt-Land-Gegensatzes: Räumliche Differenzierung im Kontext von Wanderungsbewegungen und sozialen Netzwerken

Der Stadt-Land-Gegensatz ist in großen Teilen Mitteleuropas seit dem Mittelalter eine zentrale Kategorie räumlicher Differenzierung. In Planungsstrategien der Nachkriegszeit galten Städte als Entwicklungsmotoren, während ihr Hinterland von urbanem Wohlstand und damit verbundenen Innovationen durch Trickle-Down-Effekte profitieren sollte. In den folgenden Jahrzehnten waren jedoch städtische Ökonomien zunehmend von Niedergang betroffen, während ländliche Räume aufblühten. Dies führte zu einem Umdenken. Mit der Modernisierung der Gesellschaft wurden die Indikatoren „urban“ und „ländlich“ zu idealtypischen Klassifizierungen, und neue Konzepte wie die „Zwischenstadt“ und „peri-urbane Räume“ traten auf. Demographische Entwicklungstrends können heute weder mit urbanen noch mit ländlichen Siedlungstypen direkt in Verbindung gebracht werden. Dieser Aufsatz spricht sich dafür aus, dass eine Analyse menschlicher Wanderungsbewegungen und sozialer Netzwerke besser zu verstehen hilft, wie und weshalb demographischer Wandel auf regionaler Ebene differenziert verläuft. Für *Manuel Castells* steht räumliche Differenzierung in Zusammenhang mit Netzwerken von Industrien, Dienstleistungen, politischen Institutionen und sozialen Bewegungen. Indem Knotenpunkte, Schaltstellen und Peripherien kontinuierlich neu definiert werden, machen *spaces of flows* räumliche Muster zu Momentaufnahmen; räumliche Differenzierung wird zu

einem ständigen Prozess anstatt zu einem beständigen Zustand. Während *Castells* sich auf die globalen *spaces offlows* konzentriert, setzen sich andere Autorinnen und Autoren für eine vielschichtiger und nicht hierarchische Analyse sozialer, ökonomischer, kultureller oder politischer Beziehungen im und durch den Raum ein, und zwar nicht nur mit Blick auf Städte und städtische Gebiete, sondern auch auf Kleinstädte und ländliche Regionen. Dieser Aufsatz thematisiert in diesem Sinne nicht ökonomische Produktionsketten und -netzwerke, sondern soziale Netzwerke und Bewegungen. Neue Informations- und Kommunikationstechnologien haben es ermöglicht, dass Menschen ihre täglichen, wöchentlichen oder monatlichen Aktivitäten auf zwei oder mehrere Orte ausweiten können. Dieser Aufsatz diskutiert drei Forschungsansätze, die das Argument unterstützen, dass mehr Aufmerksamkeit auf die sozialen Netzwerke und Bewegungen und ihre Auswirkungen auf die regionale Entwicklung gerichtet werden sollte. 1) Studien zu *amenity migration* (landschafts- oder lebensqualitätbezogener Migration) zeigen, dass Menschen nicht nur aus beruflichen Gründen (zurück) in ländliche Gebiete ziehen, sondern auch aufgrund der dort vorgefundenen attraktiven Natur und Landschaft. 2) Ein weiterer Forschungsstrang sind multilokale Haushalte. Multilokalität ermöglicht es Haushalten, die Potenziale verschiedener Orte in zum Teil großer Distanz zueinander zu nutzen. Ihre sozialen Netzwerke und Räume sind nun nicht mehr ortsgebunden, sondern transregional oder sogar transnational. 3) Zu guter Letzt werden transnationale soziale Räume durch Akteure auf verschiedenen territorialen Ebenen hergestellt. Dies bestätigt sich nicht nur für Städte, sondern auch für ländliche Räume. Transnationale Migranten haben häufig starke Bindungen zu ihrer Heimat, unterstützen ihre Verwandtschaft und engagieren sich in der Entwicklung der Gemeinschaft. Die Perspektive auf Wanderungsbewegungen als Netzwerke verweist auf einen wichtigen Faktor der räumlichen Entwicklung, dessen Einfluss bisher erst ansatzweise erfasst werden kann. Der Blick jenseits städtischer Ökonomien begünstigt ein breiteres Verständnis der Netzwerke von Menschen in urbanen und ländlichen Kontexten und zeigt somit die Vielfalt und Querverbindungen von Beziehungen auf lokaler, regionaler, nationaler, trans- und internationaler Ebene.

Résumé: L'évolution démographique au-delà du clivage rural/urbain: une nouvelle approche de la différenciation spatiale dans le contexte des flux de migration et des réseaux sociaux

Depuis l'époque médiévale, le clivage rural/urbain a été un indicateur important de la différenciation spatiale dans de grandes parties de l'Europe centrale. Les stratégies de planification d'après-guerre ont considéré les villes comme des moteurs du développement et leurs hinterlands comme des bénéficiaires des effets de retombée (*trickle-down effects*) de l'affluence et de l'innovation urbaine; néanmoins, des cas de déclin économique urbain et de prospérité rurale sont venus perturber ces théories bien établies. La modernisation de la société a relégué les termes « urbain » et « rural » au rang de simples classifications de type d'idéal, et de nouvelles notions telles que « inter-villes » (*Zwischenstadt*) et « zones péri urbaines » (*peri-urban areas*) ont fait leur apparition. De nos jours, les tendances démographiques ne peuvent pas être rapportées directement aux types de peuplement urbain ou rural. Le présent document soutient que l'analyse des flux de personnes et des réseaux contribue à une meilleure compréhension de l'évolution démographique régionale, différenciée sur le plan spatial. Selon *Manuel Castells* (2000), la différenciation spatiale dépend des réseaux d'industries, de services, des institutions politiques et des mouvements sociaux. Alors que *Castells* s'intéresse aux espaces globaux de flux, d'autres auteurs plaident en faveur d'une analyse multiscalaire et non-hiérarchique des relations sociales, économiques, culturelles et politiques dans et à travers l'espace, et ceci non seulement dans les villes et les zones métropolitaines mais également dans les petites villes et les régions rurales. Le présent document s'intéresse non pas aux chaînes de production ni aux réseaux économiques, mais aux réseaux et aux flux de personnes. Les nouvelles technologies de l'information et de communication ont permis aux personnes d'étendre la portée de leurs activités quotidiennes, hebdomadaires ou mensuelles à deux sites ou plus. Le document présente trois approches de recherche étayant cet argument pour attirer l'attention sur les réseaux et les flux de personnes et sur leur impact sur le développement régional. 1) Des études portant sur la migration d'agrément montrent que les emplois ne sont pas la seule raison motivant les gens à venir s'installer (à nouveau) dans les espaces ruraux, mais également les paysages attrayants et les avantages naturels. 2) La seconde approche de recherche s'intéresse aux foyers

multilocaux. La multilocalité permet aux foyers de combiner les potentiels spatiaux sur de plus grandes distances, les réseaux et espaces sociaux de ces foyers ne dépendant plus d'un lieu mais étant désormais transrégionaux voire transnationaux. 3) Pour finir, la recherche sur les espaces sociaux transnationaux traite des espaces étant des terrains de rencontre pour l'interaction de diverses pratiques de localisation d'acteurs à l'échelle nationale, transnationale voire mondiale. Ceci vaut aussi bien pour les villes que pour la campagne. Les migrants transnationaux sont étroitement liés à leur communauté d'origine, soutiennent leurs proches et s'engagent pour le développement communautaire. Sur le plan de l'analyse de la différenciation spatiale, l'angle d'approche du réseau basé sur les flux de personnes fournit une vue révélant un moteur important du développement spatial et dont l'impact ne peut pas encore être cerné intégralement. Renoncer à la recherche de longue date sur les économies urbaines pour lui préférer une compréhension plus vaste des

réseaux régionaux de personnes dans les contextes urbains et ruraux met en évidence la multiplicité et le recoupement des relations au niveau local, régional, national, transnational et international.

Dr. Sandra Huning, Dortmund University of Technology, Faculty of Spatial Planning, August-Schmidt-Str. 10, 44227 Dortmund, Germany, sandra.huning@tu-dortmund.de

Dr. Oliver Bens and *Prof. Dr. Reinhard F. Hüttl*, Helmholtz Centre Potsdam – German Research Centre for Geosciences (GFZ), Telegrafenberg, Haus G, 14473 Potsdam, Germany, bens@gfz-potsdam.de, huettl@gfz-potsdam.de

Manuscript submitted: 14/09/2009

Accepted for publication: 22/09/2010